

COMPLIANCE INSIGHTS

Vol. 53

TikTok i kolejna
sprawa
o nielegalny
transfer danych
do Chin



1. Irlandzki organ nadzoru ponownie wszczyna śledztwo

30 kwietnia 2025 TikTok został ukarany grzywną w wysokości 530 mln euro przez irlandzki organ nadzoru Data Protection Commission (DPC) za nielegalne udzielanie dostępu do danych użytkowników z UE pracownikom w Chinach.

Mimo że firma deklarowała lokalne przechowywanie danych, śledztwo wykazało dostęp do nich z Chin.

Sprawa nabiera tempa, ponieważ okazało się, że wbrew początkowym twierdzeniom TikToka, niektóre dane były przechowywane na serwerach poza EOG.



2. Wymogi RODO co do miejsca przetwarzania danych

W RODO nie liczy się tylko miejsce fizycznego przechowywania danych, ale też to, kto ma do nich dostęp.

Nawet jeśli dane są przechowywane w UE, umożliwienie dostępu z państw trzecich – np. przez pracowników w Chinach – stanowi transfer danych.

Taki dostęp musi być odpowiednio zabezpieczony i zgodny z przepisami art. 44 i nast. RODO, czego nie dochował TikTok.



3. Wykroczenia TikToka

Pierwotnie DPC zarzucił TikTokowi brak przejrzystości wobec użytkowników – firma nie informowała rzetelnie o możliwym dostępie do danych przez osoby trzecie z państw spoza UE. Tym samym naruszono obowiązek informacyjny z art. 13 i 14 RODO oraz zasadę przejrzystości. Informacja musi być jasna, zrozumiała i podana w momencie zbierania danych, co tu nie miało miejsca.

W późniejszym czasie okazało się, że TikTok nie tylko udzielał dostępu do danych podmiotom spoza UE, ale również część z nich przechowywał na serwerach w Chinach, co jest podstawą nowego postępowania.



3. Wykroczenia TikToka

TikTok promował tzw. Projekt Clover, który zakładał lokalizowanie danych użytkowników z UE w europejskich centrach danych. Jednak mimo tych działań dostęp dla podmiotów z Chin nadal istniał, a zastosowane środki – według DPC – nie gwarantowały zgodności z RODO.

Samo fizyczne ulokowanie serwerów w Europie nie rozwiązuje problemu, jeśli nie ma realnej kontroli.



4. Argumentacja TikToka

TikTok powoływał się na tzw. standardowe klauzule umowne jako podstawę legalności transferu danych.

Jednak zgodnie z orzecznictwem TSUE i praktyką nadzorczą, takie klauzule muszą być poparte realnymi środkami technicznymi i organizacyjnymi.

Samo podpisanie dokumentów nie wystarcza, jeśli dane są w praktyce dostępne dla podmiotów spoza UE bez zabezpieczeń.



4. Argumentacja TikToka

TikTok zapowiedział odwołanie od decyzji DPC, twierdząc, że zastosował odpowiednie środki ochrony danych.

Niezależnie od dalszych losów postępowania, sprawa wywołała silną reakcję wśród europejskich regulatorów i opinii publicznej.

To ostrzeżenie dla wszystkich firm cyfrowych – szczególnie tych powiązanych z państwami niegwarantującymi równoważnej ochrony.



5. Jak zapobiegać podobnym problemom?

Zespoły compliance powinny przeanalizować wszystkie transfery danych poza EOG – także te pośrednie lub wynikające z dostępu zdalnego.

Wymagane są m.in. mapy przepływu danych, oceny ryzyka, odpowiednie umowy i realne ograniczenia dostępu.

Firmy muszą wykazać, że wiedzą, gdzie ich dane trafiają i kto może je przetwarzać – to kluczowy obowiązek administratora.



5. Jak zapobiegać podobnym problemom?

Ryzyko w sprawach danych osobowych to nie tylko kary finansowe.

Takie sytuacje mogą skutkować też poważnymi stratami reputacyjnymi, odpływem użytkowników czy utratą partnerów biznesowych.

Coraz więcej firm traktuje ochronę danych nie tylko jako wymóg prawny, ale jako istotny element przewagi konkurencyjnej i fundament zaufania klientów do marki.



5. Jak zapobiegać podobnym problemom?

Decyzja wobec TikToka wpisuje się w szerszy unijny trend zaostrzania kontroli nad transferami danych poza UE.

Szczególny nacisk kładzie się dziś na transfery do państw takich jak Chiny, które nie zapewniają równoważnej ochrony prywatności.

To sygnał, że organy nadzoru będą coraz częściej egzekwować RODO z pełną stanowczością – także wobec gigantów.



Kontakt



Mariusz Purgał

Partner

mariusz.purgal@kwkr.pl



Bartosz Bogusławski

Junior associate

bartosz.boguslawski@kwkr.pl

Zespół Compliance KWKR



**Paweł
Zyskowski**



**Katarzyna
Kanik**



**Justyna
Staszkiwicz**



**Bartosz
Bogusławski**



**Agata
Baca**



**Alicja
Łopacińska**