

# COMPLIANCE INSIGHTS

---

Vol. 95

Ukryta i niejasna  
subskrypcja jako  
ryzyko regulacyjne



# 1. Ukryte koszty i ukryta subskrypcja = ryzyko prawne

---

Użytkownik generuje CV „za darmo”, a dopiero na końcu dowiaduje się, że musi zapłacić, żeby pobrać i wydrukować plik. Dodatkowo subskrypcja odnawia się automatycznie, a informacja o tym nie jest podana jasno, jednoznacznie i we właściwym czasie. W takim przypadku UOKiK może uznać to za wprowadzanie w błąd.



## 2. UOKiK w sprawie InterviewMe

UOKiK uznał za naruszenie zbiorowych interesów konsumentów brak jasnej i terminowej informacji o konieczności poniesienia subskrypcyjnej opłaty za pobranie i wydruk CV / listu motywacyjnego oraz o automatycznym przedłużaniu subskrypcji, jeśli użytkownik jej nie anuluje. Klucz: **komunikat musi być czytelny zanim konsument „dowiezie” efekt pracy.**

Niewątpliwie konsument, który poświęcił czas na przygotowanie dokumentu, nie chcąc tracić wykonanej pracy, może ostatecznie zdecydować się na poniesienie dodatkowych kosztów. Ten mechanizm wykorzystywał serwis [interviewme.pl](https://interviewme.pl).



### 3. Podstawa prawna

---

Kwalifikacja w ramach ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów: praktyka naruszająca zbiorowe interesy (art. 24 ust. 1 i ust. 2 pkt 3) oraz decyzja nakazowa (art. 26 ust. 1). **UOKiK powiązał to z nieuczciwą praktyką rynkową – wprowadzeniem w błąd przez zaniechanie.**



## 4. Na czas i jednocześnie

---

W przedmiotowych modelach sprzedaży ryzyko nie wynika z samej subskrypcji, tylko z architektury informacji tj., gdzie, kiedy pokazany jest koszt oraz informacja o auto-odnowieniu. Jeśli informacja pojawia się dopiero na etapie finalizacji – pobrania / wydruku dokumentu, regulator może uznać, że konsument podjął decyzję w błędnym przeświadczeniu o usłudze i okresie umowy. **Kwestie ceny powinny być twardo i jasno komunikowane od samego początku, aby konsument mógł podjąć świadomą decyzję, czy chce z danej usługi skorzystać.**



## 5. Kara i inne zastosowane środki

---

W decyzji UOKiK nałożył na przedsiębiorstwo karę 764 tys zł.

Dodatkowo zastosował środek usunięcia skutków: obowiązek publikacji oświadczeń na stronie (m.in. wskazanie numeru decyzji i opis praktyki). To ważny sygnał reputacyjny: **sankcja może być bardziej dotkliwa niż jednorazowa kara finansowa.**



## 6. Rekomendacje dla klientów biznesowych

---

Wygląd i umiejscowienie komunikatu to nie „estetyka”:

- **Cena i moment płatności:** pokaż koszt i to za co płaci klient przed etapem tworzenia, a nie dopiero na etapie finalizacji / pobrania.
- **Auto-odnowienie:** komunikuj je wprost poprzez jasne określenie kwoty i częstotliwości płatności.
- **Rezygnacja:** udostępnij łatwą ścieżkę rezygnacji z usługi, bez ukrytych mechanizmów.



# Kontakt



**Mariusz Purgał**

Partner

[mariusz.purgal@kwkr.pl](mailto:mariusz.purgal@kwkr.pl)



**Karolina Bennich**

Senior Associate

[karolina.bennich@kwkr.pl](mailto:karolina.bennich@kwkr.pl)

---

## Zespół Compliance KWKR



**Kamil  
Szymański**



**Joanna  
Bochaczyk**



**Maksymilain  
Skrzypek**



**Justyna  
Staszekiewicz-Maj**



**Katarzyna  
Kanik**



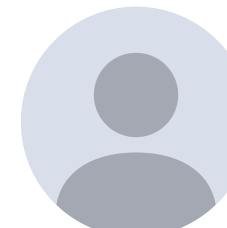
**Anna  
Bartosik**



**Jakub  
Miśkiewicz**



**Michał  
Hady**



**Natalia  
Kangier**