

COMPLIANCE INSIGHTS

Vol. 108

**DSA w Polsce:
jest podpis prezydenta,
pojawiły się również
wytyczne EROD o
relacji DSA i RODO**



1. Prezydent podpisał ustawę wdrażającą DSA

25 września 2026 r., w ostatnim możliwym dniu, prezydent podpisał ustawę z 4 września 2026 r. o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw.

To pierwsza z dwóch ustaw wdrażających DSA. Pierwotną „ustawę cyfrową” prezydent zawetował w styczniu 2026 r., a rząd podzielił ją na dwa projekty.

Drugi projekt, dotyczący krajowych procedur wydawania nakazów i reagowania na nielegalne treści, jest wciąż w Sejmie.



2a. Kto będzie pilnował przestrzegania DSA

- Prezes UKE zostanie Koordynatorem ds. usług cyfrowych.
- Przewodniczący KRRiT otrzyma kompetencje odnośnie platform udostępniających materiały wideo.
- Prezes UOKiK zajmie się naruszeniami interesów konsumentów przez platformy.
- Przy Prezesie UKE powstanie Krajowa Rada ds. Usług Cyfrowych.



2b. Kto będzie pilnował przestrzegania DSA

Ustawa reguluje też certyfikację organów pozasądowego rozstrzygania sporów oraz nadawanie statusu zaufanego podmiotu sygnalizującego i zweryfikowanego badacza. Te decyzje Koordynator będzie uzgadniał m.in. z Prezesem UODO.



3. Od kiedy to działa

Samo DSA stosuje się w całości od 17 lutego 2024 r.

Ustawa dopiero teraz ustanawia kompletny krajowy mechanizm instytucjonalny i proceduralny. Wejdzie w życie po 30 dniach od ogłoszenia.



4a. Wytyczne EROD 3/2025: o co chodzi

Wytyczne wskazują m.in. na:

- pięcioetapową metodologię nakładania administracyjnych kar pieniężnych, obejmującą ustalenie podstawy prawnej, odpowiedzialności podmiotu, winy, okoliczności obciążających i łagodzących oraz ocenę skuteczności, proporcjonalności i odstraszającego charakteru kary;
- konieczność uwzględnienia czy naruszenie miało charakter umyślny czy nieumyślny;
- możliwość zastosowania upomnienia zamiast kary w przypadku niewielkich naruszeń;



4b. Wytyczne EROD 3/2025: o co chodzi

- uwzględnianie okoliczności konkretnej sprawy i możliwość odstąpienia od standardowego podejścia;
- katalog i wzajemne relacje środków naprawczych, takich jak ostrzeżenia, upomnienia, nakazy, ograniczenia lub zakazy przetwarzania oraz cofnięcie certyfikacji.

Celem wytycznych jest ujednolicenie praktyki organów ochrony danych oraz zapewnienie, aby nakładane kary i stosowane środki naprawcze były odpowiednie do charakteru i okoliczności naruszenia.



5a. Usuwanie nielegalnych treści i zgłoszenia od użytkowników

- Jeśli platforma sama, z własnej inicjatywy szuka nielegalnych treści, najczęściej oprze się na uzasadnionym interesie. Musi wtedy rzetelnie przeanalizować, czy nie wystarczą mniej inwazyjne środki.
- Jeśli automat usuwa treści, a człowiek tylko formalnie klika „zatwierdź”, nadal jest to decyzja podjęta wyłącznie automatycznie. Nadzór człowieka musi być realny.



5b. Usuwanie nielegalnych treści i zgłoszenia od użytkowników

- Osoby zgłaszające nielegalne treści nie powinny musieć się ujawniać, chyba że jest to konieczne do oceny zgłoszenia. Ich dane trafiają do osoby, której dotyczy decyzja, tylko wtedy, gdy jest to naprawdę potrzebne.
- Zawieszanie kont za nadużywanie systemu zgłoszeń musi być oparte na aktualnych, dokładnych danych i nie może trwać dłużej niż trzeba.
- W takich procesach będzie zwykle potrzebna ocena skutków dla ochrony danych (DPIA).



6a. Reklamy, interfejsy i rekomendacje treści

- Reklamy oparte na profilowaniu z użyciem danych wrażliwych (np. zdrowie, religia, poglądy) są zakazane. Zakaz działa nawet wtedy, gdy użytkownik się zgodził. Dotyczy to także wniosków, które platforma sama wyciąga, np. o religii z miejsc, które ktoś odwiedza.
- Informacja o tym, dlaczego widzisz daną reklamę, nie zastępuje informacji o przetwarzaniu danych z RODO. Ta druga musi być podana wcześniej, zanim dane zostaną wykorzystane.



6b. Reklamy, interfejsy i rekomendacje treści

- Interfejsy nie mogą nakłaniać użytkowników do oddania większej ilości danych niż by chcieli. Wytyczne wskazują też wzorce projektowe uzależniające, takie jak nieskończone przewijanie, autoodtwarzanie, odliczanie czy system nagród.
- Największe platformy (VLOP) muszą dać użytkownikowi realny wybór: rekomendacje z profilowaniem albo bez. Obie opcje mają być pokazane równo, bez „podpychania” jednej. Gdy użytkownik wybierze wariant bez profilowania, platforma nie może w tle dalej go profilować i musi respektować ten wybór przy kolejnych wizytach.



7. Małoletni, ryzyka systemowe i współpraca organów

- Ochrona małoletnich z DSA może być podstawą przetwarzania danych, ale tylko w takim zakresie, w jakim jest to konieczne i proporcjonalne. Platforma musi to wykazać.
- Weryfikacja wieku nie powinna prowadzić do jednoznacznej identyfikacji użytkownika ani do trwałego zapisywania jego wieku wyłącznie na podstawie DSA.
- Współpraca między Koordynatorami ds. usług cyfrowych, Komisją Europejską i organami ochrony danych jest niezbędna dla spójnego stosowania DSA i RODO, w szczególności poprzez wzajemne konsultacje i wymianę informacji w sprawach dotyczących obu reżimów prawnych.



8a. Co warto zrobić już teraz

- Ustal, czy Twoja usługa jest usługą pośrednią, w tym usługą hostingu lub platformą internetową, oraz jakie obowiązki wynikają z jej kwalifikacji.
- Rozpisz, gdzie w procesach DSA przetwarzasz dane osobowe (zgłoszenia, moderacja, reklamy, rekomendacje) i na jakiej podstawie prawnej.
- Sprawdź DPIA, klauzule informacyjne i to, czy nadzór człowieka nad automatycznymi decyzjami jest realny.
- Przejrzyj interfejsy pod kątem wzorców, które wpływają na decyzje użytkowników o ich danych.



8b. Co warto zrobić już teraz

PAMIĘTAJ!

Wytyczne EROD nie zastępują przepisów DSA ani RODO i nie stanowią odrębnego źródła obowiązków na poziomie rozporządzenia. Są natomiast oficjalną wskazówką interpretacyjną EROD dotyczącą spójnego stosowania obu reżimów.



Compliance Insight



Mariusz Purgał

Partner

mariusz.purgal@kwkr.pl
+48 797 927 960



**Iwona
Aleksandrowicz-Strus**

Managing Senior Associate

iwona.aleksandrowicz@kwkr.pl
+ 48 663 414 383

Zapraszamy do kontaktu
